

CC-PA-05

Marks-6

প্র: প্রশাসনে তুলনার প্রয়োজন কেন?

বিভিন্ন কারণে প্রশাসনে তুলনা অপরিহার্য:

অন্যদের কাছ থেকে শেখা: বিভিন্ন দেশ বা সংস্থার প্রশাসনিক অনুশীলন, নীতি এবং ফলাফলের তুলনা করে, প্রশাসকরা অন্যদের অভিজ্ঞতা থেকে শিখতে পারেন। এটি সর্বোত্তম অনুশীলনগুলি সনাক্ত করতে, ত্রুটিগুলি এড়াতে এবং তাদের নিজস্ব প্রশাসনের কার্যকারিতা এবং দক্ষতা উন্নত করতে সহায়তা করতে পারে।

নিদর্শন এবং প্রবণতা শনাক্ত করা: তুলনা প্রশাসকদের নিদর্শন এবং প্রবণতা সনাক্ত করতে দেয় যা বিচ্ছিন্ন অবস্থায় পৃথক ক্ষেত্রে দেখার সময় স্পষ্ট নাও হতে পারে। এটি প্রশাসনিক কর্মক্ষমতা এবং ফলাফলকে প্রভাবিত করে এমন অন্তর্নিহিত কারণগুলিকে উন্মোচন করতে সাহায্য করতে পারে।

বেঞ্চমার্কিং: তুলনা বেঞ্চমার্কিংয়ের জন্য একটি ভিত্তি প্রদান করে, যার মধ্যে উন্নতির জন্য ক্ষেত্রগুলি সনাক্ত করতে অন্যদের সাথে নিজের কর্মক্ষমতা বা অনুশীলনের তুলনা করা জড়িত। বেঞ্চমার্কিং উন্নতির জন্য বাস্তবসম্মত লক্ষ্য এবং লক্ষ্য নির্ধারণ করতে সাহায্য করতে পারে।

নীতি স্থানান্তর এবং অভিযোজন: তুলনা একটি প্রসঙ্গ থেকে অন্য প্রসঙ্গে সফল নীতি এবং অনুশীলনগুলি স্থানান্তরকে সহজতর করতে পারে। অনুরূপ চ্যালেঞ্জগুলিকে অন্যত্র কীভাবে মোকাবেলা করা হয় তা অধ্যয়ন করে, প্রশাসকরা কার্যকরী প্রমাণিত কৌশলগুলিকে মানিয়ে নিতে এবং প্রয়োগ করতে পারেন।

উদ্ভাবন প্রচার করা: তুলনা প্রশাসকদের নতুন ধারণা, পদ্ধতি এবং প্রযুক্তির সাথে পরিচিত করে উদ্ভাবনকে উদ্দীপিত করতে পারে যা অন্যান্য সেটিংসে নিযুক্ত হতে পারে। এটি বিদ্যমান সমস্যার সৃজনশীল সমাধানকে অনুপ্রাণিত করতে পারে।

জবাবদিহিতা এবং স্বচ্ছতা বৃদ্ধি: তুলনা বিভিন্ন প্রশাসক বা সংস্থার কর্মক্ষমতা মূল্যায়ন এবং তুলনা করার জন্য একটি ভিত্তি প্রদান করে প্রশাসনে জবাবদিহিতা এবং স্বচ্ছতা বৃদ্ধি করতে পারে। এটি এমন ক্ষেত্রগুলি সনাক্ত করতে সাহায্য করতে পারে যেখানে উন্নতি প্রয়োজন এবং প্রশাসকদের তাদের কর্মের জন্য দায়বদ্ধ রাখতে পারে।

প্র: ইনক্রিমেন্টাল মডেলের উপর একটি ছোট নোট লেখ?

ক্রমবর্ধমান মডেল, যা সিদ্ধান্ত গ্রহণের ক্রমবর্ধমান তত্ত্ব হিসাবেও পরিচিত, পাবলিক নীতি এবং প্রশাসনের একটি ধারণা যা প্রস্তাব করে যে সিদ্ধান্তগুলি আমূল বা ব্যাপক পরিবর্তনের পরিবর্তে ছোট, ক্রমবর্ধমান সমন্বয়গুলির একটি সিরিজের মাধ্যমে নেওয়া হয়। এই মডেলটি সিদ্ধান্ত গ্রহণের প্রক্রিয়ার জটিলতা এবং বিপুল পরিমাণ তথ্য প্রক্রিয়াকরণে মানুষের জ্ঞানীয় ক্ষমতার সীমাবদ্ধতা স্বীকার করে।

ক্রমবর্ধমান মডেলের মূল বৈশিষ্ট্যগুলির মধ্যে রয়েছে:

সীমিত যৌক্তিকতা: মডেলটি অনুমান করে যে সিদ্ধান্ত গ্রহণকারীদের সীমিত জ্ঞানীয় ক্ষমতা রয়েছে এবং তারা সমস্ত উপলব্ধ তথ্য প্রক্রিয়া করতে পারে না। ফলস্বরূপ, সরলীকৃত মডেল বা হিউরিস্টিকসের উপর ভিত্তি করে সিদ্ধান্ত নেওয়া হয় যা ব্যাপক বিশ্লেষণের পরিবর্তে ক্রমবর্ধমান সমন্বয়ের উপর ফোকাস করে।

পথ নির্ভরতা: সিদ্ধান্তগুলি অতীতের সিদ্ধান্ত এবং ক্রিয়া দ্বারা প্রভাবিত হয়, যা একটি পথ-নির্ভর প্রক্রিয়ার দিকে পরিচালিত করে যেখানে বর্তমান পছন্দগুলি পূর্ববর্তী সিদ্ধান্তগুলির দ্বারা সীমাবদ্ধ থাকে। এটি বিদ্যমান নীতি বা অনুশীলনগুলির সাথে লেগে থাকার প্রবণতার দিকে নিয়ে যেতে পারে, এমনকি যদি সেগুলি সাবঅপটিমাল হয়।

ক্রমবর্ধমান পরিবর্তন: মডেলটি প্রস্তাব করে যে সিদ্ধান্তগুলি সাধারণত আমূল বা রূপান্তরমূলক সংস্কারের পরিবর্তে বিদ্যমান নীতি বা অনুশীলনগুলিতে ছোট, ক্রমবর্ধমান পরিবর্তনের মাধ্যমে নেওয়া হয়। এই ক্রমবর্ধমান পদ্ধতি সিদ্ধান্ত গ্রহণকারীদের প্রতিক্রিয়া এবং পূর্ববর্তী সিদ্ধান্ত থেকে শেখার উপর ভিত্তি করে সমন্বয় করতে অনুমতি দেয়।

ফিডব্যাক লুপ: মডেলটি ফিডব্যাক লুপগুলির গুরুত্বের উপর জোর দেয়, যেখানে সিদ্ধান্তের ফলাফলগুলি পর্যবেক্ষণ করা হয় এবং ভবিষ্যতের সিদ্ধান্তগুলি জানাতে ব্যবহৃত হয়। এই পুনরাবৃত্তিমূলক প্রক্রিয়া ক্রমাগত উন্নতি এবং পরিবর্তিত পরিস্থিতিতে অভিযোজন করার অনুমতি দেয়।

রাজনৈতিক এবং সাংগঠনিক সীমাবদ্ধতা: মডেলটি স্বীকার করে যে সিদ্ধান্তগুলি রাজনৈতিক বিবেচনা, সাংগঠনিক গতিশীলতা এবং বিভিন্ন স্টেকহোল্ডারদের স্বার্থ দ্বারা প্রভাবিত হয়। এই কারণগুলি সিদ্ধান্ত গ্রহণকারীদের আমূল পরিবর্তন করার ক্ষমতাকে সীমাবদ্ধ করতে পারে এবং ক্রমবর্ধমান সিদ্ধান্ত গ্রহণের দিকে পরিচালিত করতে পারে।

প্র: বৈজ্ঞানিক ব্যবস্থাপনার প্রধান নীতিগুলি কী কী?

টেলোরিজম নামেও পরিচিত, একটি ব্যবস্থাপনা তত্ত্ব যা ফ্রেডরিক উইনস্টো টেলর 19 শতকের শেষের দিকে এবং 20 শতকের প্রথম দিকে তৈরি করেছিলেন। এটি পরিচালনার অনুশীলনে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি প্রয়োগ করে শিল্প সেটিংসে দক্ষতা এবং উৎপাদনশীলতা উন্নত করার লক্ষ্য ছিল। বৈজ্ঞানিক ব্যবস্থাপনার প্রধান নীতিগুলির মধ্যে রয়েছে:

কাজ এবং কাজের পদ্ধতির বৈজ্ঞানিক অধ্যয়ন: টেলর প্রস্তাব করেছিলেন যে কাজগুলি সম্পাদন করার সবচেয়ে কার্যকর উপায় নির্ধারণের জন্য বৈজ্ঞানিকভাবে অধ্যয়ন করা উচিত। এর মধ্যে কার্যক্ষমতা বাড়ানোর জন্য সর্বোত্তম কাজের পদ্ধতি, সরঞ্জাম এবং সরঞ্জামগুলি সনাক্ত করতে প্রতিটি কাজ বিশ্লেষণ করা জড়িত।

শ্রম বিভাগ: বৈজ্ঞানিক ব্যবস্থাপনা শ্রমিক এবং ব্যবস্থাপনার মধ্যে কাজ ভাগ করার জন্য সমর্থন করে। কর্মীরা কর্ম সম্পাদনের জন্য দায়ী, যখন পরিচালকরা পরিকল্পনা এবং কাজের প্রক্রিয়াগুলি তত্ত্বাবধানের জন্য দায়ী।

সময় এবং গতি অধ্যয়ন: টেলর কাজের প্রক্রিয়া বিশ্লেষণ এবং অদক্ষতা সনাক্ত করতে সময় এবং গতি অধ্যয়নের ব্যবহার চালু করেছিলেন। এর মধ্যে কাজগুলিকে ছোট ছোট উপাদানে ভাগ করা এবং প্রতিটি উপাদান সম্পাদন করার জন্য প্রয়োজনীয় সময় এবং গতি পরিমাপ করা জড়িত।

কাজের পদ্ধতির প্রমিতকরণ: বৈজ্ঞানিক ব্যবস্থাপনা সামঞ্জস্য এবং দক্ষতা নিশ্চিত করার জন্য কাজের পদ্ধতির প্রমিতকরণের উপর জোর দেয়। এর মধ্যে কাজ সম্পাদনের জন্য মানসম্মত পদ্ধতি, সরঞ্জাম এবং সরঞ্জামগুলি বিকাশ করা জড়িত।

প্রশিক্ষণ এবং উন্নয়ন: টেলর বিশ্বাস করতেন যে কর্মীদের সবচেয়ে কার্যকর পদ্ধতি ব্যবহার করে কাজ সম্পাদন করার জন্য প্রশিক্ষণ দেওয়া উচিত। প্রশিক্ষণ নিশ্চিত করতে সাহায্য করে যে কর্মীরা প্রমিত কাজের পদ্ধতি বুঝতে এবং মেনে চলে।

কর্মক্ষেত্রে সম্প্রীতি: বৈজ্ঞানিক ব্যবস্থাপনা কর্মক্ষেত্রে সৌহার্দ্য সৃষ্টির পক্ষে সমর্থন করে যে কর্মীরা এবং ব্যবস্থাপনা কার্যকরভাবে সহযোগিতা করে এবং সহযোগিতা করে। এর মধ্যে একটি সহায়ক কাজের পরিবেশ তৈরি করা জড়িত যেখানে কর্মীরা তাদের সেরা কাজ করতে অনুপ্রাণিত হয়।
আর্থিক প্রণোদনা: টেলর প্রস্তাব করেছিলেন যে কর্মীদের আর্থিক প্রণোদনা, যেমন পিস-রেট বেতন বা পারফরম্যান্সের উপর ভিত্তি করে বোনাসের মাধ্যমে তাদের সর্বোত্তম কার্য সম্পাদন করতে উৎসাহিত করা উচিত।

প্র: ব্ল্যাক বক্স মডেল কি?

ব্ল্যাক বক্স মডেল হল এমন একটি ধারণা যা মনোবিজ্ঞান, প্রকৌশল এবং সিস্টেম তত্ত্ব সহ বিভিন্ন ক্ষেত্রে ব্যবহৃত হয়, এমন একটি সিস্টেমকে বর্ণনা করার জন্য যেখানে অভ্যন্তরীণ কাজগুলি বোঝা যায় না বা এর আচরণের বিশ্লেষণের জন্য প্রাসঙ্গিক হিসাবে বিবেচিত হয় না। পরিবর্তে, ফোকাস সিস্টেমের ইনপুট এবং আউটপুটগুলির উপর, এটিকে একটি "ব্ল্যাক বক্স" হিসাবে বিবেচনা করে যার অভ্যন্তরীণ প্রক্রিয়াগুলি লুকানো বা অজানা।

মনোবিজ্ঞানে, ব্ল্যাক বক্স মডেলটি মনকে এমন একটি সিস্টেম হিসাবে বর্ণনা করতে ব্যবহৃত হয় যা ইনপুট (উদ্দীপনা) গ্রহণ করে এবং আউটপুট (আচরণ) তৈরি করে, এর মধ্যে ঘটে যাওয়া অভ্যন্তরীণ প্রক্রিয়াগুলি (যেমন চিন্তা বা আবেগ) অগত্যা না বুঝে। এই পদ্ধতিটি মনোবিজ্ঞানীদের মনের অভ্যন্তরীণ কাজের প্রতিটি দিক বোঝার প্রয়োজন ছাড়াই আচরণ অধ্যয়ন করতে দেয়।

ইঞ্জিনিয়ারিং এবং সিস্টেম তত্ত্বে, ব্ল্যাক বক্স মডেলটি এমন একটি সিস্টেমকে বর্ণনা করতে ব্যবহৃত হয় যা তার ইনপুট, আউটপুট এবং স্থানান্তর ফাংশনগুলির উপর ভিত্তি করে বিশ্লেষণ করা হয়, এর অভ্যন্তরীণ প্রক্রিয়াগুলির বিশদটি বোঝার প্রয়োজন ছাড়াই। এই পদ্ধতিটি প্রায়শই ব্যবহৃত হয় যখন একটি সিস্টেমের অভ্যন্তরীণ কাজগুলি জটিল হয় বা সহজে বোঝা যায় না, তবে এর সামগ্রিক আচরণ এখনও ইনপুট এবং আউটপুটগুলির উপর ভিত্তি করে ভবিষ্যদ্বাণী এবং নিয়ন্ত্রণ করা যেতে পারে।

পাবলিক পছন্দ তত্ত্বের প্রধান ভিত্তি কি কি? তত্ত্বের মৌলিক পদ্ধতি সংক্ষেপে ব্যাখ্যা কর।

পাবলিক পছন্দ তত্ত্ব হল অর্থনীতির একটি শাখা যা রাজনৈতিক আচরণ এবং সিদ্ধান্ত গ্রহণের অধ্যয়নের জন্য অর্থনৈতিক বিশ্লেষণের নীতিগুলি প্রয়োগ করে। এটা অনুমান করে যে রাজনীতিবিদ এবং আমলা সহ ব্যক্তিরা তাদের নিজস্ব স্বার্থে কাজ করে এবং এই আত্মস্বার্থ কীভাবে জননীতির ফলাফলকে প্রভাবিত করে তা বোঝার চেষ্টা করে। পাবলিক পছন্দ তত্ত্বের প্রধান প্রাঙ্গণে অন্তর্ভুক্ত:

যৌক্তিক স্ব-স্বার্থ: জনসাধারণের পছন্দ তত্ত্ব অনুমান করে যে ব্যক্তিরা যুক্তিবাদী অভিনেতা যারা তাদের নিজস্ব উপযোগিতা বা মঙ্গলকে সর্বাধিক করার চেষ্টা করে। এটি কেবলমাত্র বাজারে ভোক্তা এবং উৎপাদকদের জন্যই নয়, ভোটার, রাজনীতিবিদ এবং সরকারি কর্মকর্তাদের ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য।

ইউটিলিটি সর্বাধিকীকরণ: ব্যক্তিদের তাদের পছন্দ এবং উপলব্ধ বিকল্পগুলির উপর ভিত্তি করে সিদ্ধান্ত নেওয়ার জন্য ধরে নেওয়া হয় যা তাদের উপযোগিতাকে সর্বাধিক করবে। এর মধ্যে রয়েছে ভোট, লবিং এবং নীতি-নির্ধারণ সংক্রান্ত সিদ্ধান্ত।

প্রতিযোগিতা এবং সীমাবদ্ধতা: পাবলিক পছন্দ তত্ত্ব স্বীকার করে যে ব্যক্তি এবং গোষ্ঠীগুলি রাজনৈতিক ক্ষমতা এবং প্রভাব সহ দুঃপ্রাপ্য সম্পদের জন্য প্রতিযোগিতা করে। এটি বাজেটের সীমা এবং আইনি সীমাবদ্ধতার মতো সীমাবদ্ধতাগুলিকেও বিবেচনা করে, যা সরকারী ক্ষেত্রে সিদ্ধান্ত গ্রহণকে গঠন করে।

পাবলিক পণ্য এবং বাহ্যিকতা: পাবলিক পছন্দ তত্ত্ব রাজনৈতিক সিদ্ধান্ত গ্রহণের প্রেক্ষাপটে পাবলিক পণ্যের বিধান এবং বাহ্যিকতার প্রভাব বিশ্লেষণ করে। এটি পরীক্ষা করে যে কীভাবে ব্যক্তি এবং গোষ্ঠী জনসাধারণের পণ্যের বিধান এবং খরচ এবং সুবিধার বন্টনকে প্রভাবিত করতে চায়।

ভাড়া চাওয়ার আচরণ: পাবলিক চয়েস থিওরি ভাড়া চাওয়ার আচরণ পরীক্ষা করে, যেখানে ব্যক্তি বা গোষ্ঠী লবিং, ভর্তুকি বা অন্যান্য উপায়ে সরকারের কাছ থেকে সুবিধা পেতে চায়, প্রায়ই সামগ্রিকভাবে সমাজের খরচে।

জনসাধারণের পছন্দ তত্ত্বের মৌলিক পদ্ধতিতে রাজনৈতিক আচরণ এবং সিদ্ধান্ত গ্রহণের বিশ্লেষণের জন্য অর্থনৈতিক সরঞ্জাম এবং মডেল, যেমন খরচ-সুবিধা বিশ্লেষণ, গেম তত্ত্ব এবং উদ্দীপনা বিশ্লেষণের ব্যবহার জড়িত। এটা বোঝার চেষ্টা করে কীভাবে ব্যক্তি এবং গোষ্ঠী রাজনৈতিক পরিবেশে প্রণোদনাকে সাড়া দেয় এবং কীভাবে এই প্রতিক্রিয়াগুলি জননীতির ফলাফলকে প্রভাবিত করে। সরকারী ব্যর্থতা, নিয়ন্ত্রক ক্যাপচার এবং যৌথ সিদ্ধান্ত গ্রহণের অদক্ষতার মতো ঘটনা ব্যাখ্যা করতে পাবলিক চয়েস তত্ত্ব প্রায়ই ব্যবহৃত হয়।

প্র. 'পাবলিক চয়েস থিওরি একটি প্যারাডাইম শিফটস ইন পাবলিক অ্যাডমিনিস্ট্রেশন' ব্যাখ্যা কর।

পাবলিক পছন্দ তত্ত্ব রাজনৈতিক সিদ্ধান্ত গ্রহণের বিশ্লেষণে অর্থনৈতিক নীতি প্রয়োগ করে জনপ্রশাসনে একটি দৃষ্টান্ত পরিবর্তনের প্রতিনিধিত্ব করে। এটি ঐতিহ্যগত দৃষ্টিভঙ্গিকে চ্যালেঞ্জ করে যে সরকারী অভিনেতার সর্বদা জনস্বার্থে কাজ করে এবং পরামর্শ দেয় যে তারাও স্ব-আগ্রহী, যুক্তিবাদী ব্যক্তি যারা প্রণোদনায় সাড়া দেয়। এখানে একটি সংক্ষিপ্ত ব্যাখ্যা:

প্রধান প্রাসঙ্গ্য:

স্ব-স্বার্থ: জনসাধারণের পছন্দের তত্ত্ব অনুমান করে যে ব্যক্তির, সরকারী কর্মকর্তা সহ, স্ব-আগ্রহী এবং তাদের নিজস্ব উপযোগ সর্বাধিক করার চেষ্টা করে।

যৌক্তিকতা: এটি বিশ্বাস করে যে ভোটার এবং নীতিনির্ধারক সহ ব্যক্তির তাদের সিদ্ধান্ত গ্রহণে যুক্তিসঙ্গত, তাদের ফলাফল সর্বাধিক করে এমন পছন্দ করার জন্য খরচ এবং সুবিধার ওজন করে।

প্রণোদনা: পাবলিক পছন্দ তত্ত্ব আচরণ গঠনে প্রণোদনার গুরুত্বের উপর জোর দেয়। এটি যুক্তি দেয় যে ব্যক্তির প্রণোদনার প্রতি সাড়া দেয় এবং প্রণোদনার পরিবর্তন আচরণে পরিবর্তন আনতে পারে।

সরকারের ব্যর্থতা: বাজারের ব্যর্থতার উপর ফোকাস করে এমন ঐতিহ্যগত দৃষ্টিভঙ্গির বিপরীতে, পাবলিক চয়েস তত্ত্ব সরকারের ব্যর্থতার সম্ভাবনাকে তুলে ধরে, যেখানে আমলাতান্ত্রিক অদক্ষতা, ভাড়া চাওয়া আচরণ, বা নিয়ন্ত্রক ক্যাপচারের মতো কারণগুলির কারণে সরকারী পদক্ষেপগুলি তাদের উদ্দেশ্যমূলক লক্ষ্যগুলি অর্জন করতে পারে না।

মৌলিক পদ্ধতি:

ইউটিলিটি ম্যাক্সিমাইজেশন: পাবলিক চয়েস থিওরি সিদ্ধান্ত গ্রহণের বিশ্লেষণ করতে ইউটিলিটি বা সন্তুষ্টির ধারণা ব্যবহার করে। এটি অনুমান করে যে নীতিনির্ধারক সহ ব্যক্তির তাদের উপযোগ সর্বাধিক করার চেষ্টা করে।

খরচ-সুবিধা বিশ্লেষণ: খরচ-সুবিধা বিশ্লেষণের মাধ্যমে সিদ্ধান্ত-প্রণয়ন বিশ্লেষণ করা হয়, যেখানে সবচেয়ে যুক্তিসঙ্গত সিদ্ধান্ত নির্ধারণের জন্য বিভিন্ন পছন্দের খরচ এবং সুবিধাগুলি ওজন করা হয়।

মডেলিং আচরণ: পাবলিক পছন্দ তত্ত্ব প্রায়ই আনুষ্ঠানিক মডেল ব্যবহার করে, যেমন গেম তত্ত্ব, রাজনৈতিক এবং অর্থনৈতিক সেটিংসে ব্যক্তি এবং গোষ্ঠীর আচরণের মডেল করতে।

অভিজ্ঞতামূলক বিশ্লেষণ: বাস্তব-বিশ্বের সেটিংসে ব্যক্তি এবং প্রতিষ্ঠানগুলি কীভাবে বিভিন্ন প্রণোদনাকে সাড়া দেয় তা পরীক্ষা করে জনসাধারণের পছন্দের তত্ত্ব থেকে প্রাপ্ত অনুমানগুলি পরীক্ষা করার জন্য অভিজ্ঞতামূলক অধ্যয়ন ব্যবহার করা হয়।

Agraria এবং Industria শব্দটি ব্যাখ্যা কর ?

Agraria " এবং " Industria " শব্দগুলি হল ল্যাটিন শব্দ যা অর্থনৈতিক কার্যকলাপের দুটি ভিন্ন পদ্ধতিকে বোঝায়, বিশেষ করে কৃষি এবং শিল্পের সাথে সম্পর্কিত।

কৃষি : Agraria কৃষি বা কৃষি কার্যক্রমের সাথে সম্পর্কিত। এটি ল্যাটিন শব্দ "ager" থেকে এসেছে যার অর্থ "ক্ষেত্র" বা "ভূমি"।

বৈশিষ্ট্য: Agraria সাধারণত জমি চাষ, ফসল ক্রমবর্ধমান, গবাদি পশু পালন, এবং অন্যান্য কৃষি পদ্ধতির সাথে সম্পর্কিত কার্যকলাপ জড়িত।

ঐতিহাসিক প্রেক্ষাপট: অর্থনৈতিক ইতিহাসের প্রেক্ষাপটে, "Agraria" প্রায়শই সমাজ বা অর্থনীতিকে বোঝায় যেগুলি প্রাথমিকভাবে কৃষিনির্ভর, যেখানে কৃষি প্রধান অর্থনৈতিক কার্যকলাপ।

শিল্প : শিল্প শিল্প বা শিল্প কার্যক্রমের সাথে সম্পর্কিত। এটি ল্যাটিন শব্দ " শিল্প " থেকে উদ্ভূত, যার অর্থ "অধ্যবসায়" বা "দক্ষতা"।

বৈশিষ্ট্য: শিল্প পণ্য উৎপাদন, উৎপাদন, এবং প্রক্রিয়াকরণ সম্পর্কিত কার্যকলাপগুলিকে অন্তর্ভুক্ত করে, প্রায়শই যন্ত্রপাতি এবং প্রযুক্তি জড়িত থাকে।

ঐতিহাসিক প্রসঙ্গ: অর্থনৈতিক ইতিহাসে, " শিল্প " প্রায়ই সেই সমাজ বা অর্থনীতিগুলিকে বর্ণনা করতে ব্যবহৃত হয় যেগুলি শিল্পায়নের মধ্য দিয়ে গেছে, যেখানে শিল্প একটি প্রভাবশালী অর্থনৈতিক খাতে পরিণত হয়েছে, সাধারণত অর্থনৈতিক কার্যকলাপের প্রাথমিক উৎস হিসাবে কৃষিকে প্রতিস্থাপন করে।

প্র. সংক্ষিপ্ত নোট লিখুন

1. পদ্ধতিগত ব্যক্তিবাদ 2। বিনিময় হিসাবে রাজনীতি 3. যৌক্তিক পছন্দ 4. গোঁড়া চিন্তাধারার চ্যালেঞ্জ হিসাবে পাবলিক পছন্দ।

পদ্ধতিগত ব্যক্তিবাদ: পদ্ধতিগত ব্যক্তিবাদ হল একটি দার্শনিক পদ্ধতি যা বিমূর্ত সত্তা বা সমষ্টির উল্লেখ না করে ব্যক্তির ক্রিয়া, পছন্দ এবং বিশ্বাসের রেফারেন্সের মাধ্যমে সামাজিক ঘটনা ব্যাখ্যা করতে চায়।

এটি পরামর্শ দেয় যে প্রতিষ্ঠান, নিয়ম এবং কাঠামো সহ সমস্ত সামাজিক ঘটনাগুলি শেষ পর্যন্ত পৃথক ক্রিয়া এবং মিথস্ক্রিয়াগুলির ফলাফল হিসাবে বোঝা যেতে পারে। এই পদ্ধতিটি সামাজিক ফলাফল গঠনে ব্যক্তিদের উদ্দীপনা, পছন্দ এবং যৌক্তিকতা বোঝার গুরুত্বের উপর জোর দেয়।

তাৎপর্য: পদ্ধতিগত ব্যক্তিবাদ হল অর্থনীতি এবং সমাজবিজ্ঞান সহ অনেক সামাজিক বিজ্ঞানের একটি মৌলিক নীতি, যা ব্যক্তির আচরণ এবং সিদ্ধান্তগুলি কীভাবে বৃহত্তর সামাজিক নিদর্শন এবং প্রতিষ্ঠানগুলিকে প্রভাবিত করে তার বিশ্লেষণকে নির্দেশ করে।

বিনিময় হিসাবে রাজনীতি:

ধারণা: বিনিময় হিসাবে রাজনীতি হল একটি দৃষ্টিভঙ্গি যা রাজনৈতিক প্রক্রিয়া এবং মিথস্ক্রিয়াগুলিকে অর্থনৈতিক লেনদেনের মতো বিনিময়ের একটি রূপ হিসাবে দেখে।

মূল ধারণা: এটি পরামর্শ দেয় যে ব্যক্তি এবং গোষ্ঠী তাদের নিজস্ব লক্ষ্য এবং স্বার্থ অর্জনের জন্য রাজনৈতিক কর্মকাণ্ডে জড়িত, রাজনৈতিক মিথস্ক্রিয়াকে আলোচনার এবং ব্যবসার সম্পদ, ক্ষমতা এবং প্রভাবের মাধ্যম হিসাবে বিবেচনা করে।

অন্তর্নিহিততা: এই দৃষ্টিভঙ্গি রাজনৈতিক সিদ্ধান্ত গ্রহণে প্রণোদনা এবং দর কষাকষির গুরুত্ব তুলে ধরে, রাজনৈতিক ফলাফল গঠনে আত্মস্বার্থ এবং কৌশলগত আচরণের ভূমিকার উপর জোর দেয়।

যুক্তি সঙ্গত পছন্দ:

সংজ্ঞা: যৌক্তিক পছন্দ তত্ত্ব হল সামাজিক এবং অর্থনৈতিক আচরণ বোঝার জন্য একটি কাঠামো যা অনুমান করে যে ব্যক্তির এমন সিদ্ধান্ত নেয় যা খরচ এবং সুবিধার যুক্তিসঙ্গত গণনার উপর ভিত্তি করে তাদের উপযোগিতা সর্বাধিক করে।

মূল ধারণা: এটি মনে করে যে ব্যক্তির বিভিন্ন কর্মক্রমের প্রত্যাশিত খরচ এবং সুবিধাগুলি ওজন করে এবং একটি বেছে নেয় যা তাদের উপযোগিতা সর্বাধিক করে। এই পদ্ধতিটি ভোটদান, ভোক্তার পছন্দ এবং সম্মিলিত পদক্ষেপ সহ মানুষের আচরণের বিস্তৃত পরিসর বিশ্লেষণ করতে ব্যবহৃত হয়।

সমালোচনা: সমালোচকরা যুক্তি দেন যে যুক্তিবাদী পছন্দ তত্ত্ব নিখুঁত তথ্য, জ্ঞানীয় সামঞ্জস্য, এবং বিশুদ্ধভাবে স্বার্থপর প্রেরণা, সামাজিক নিয়ম, আবেগ এবং আবদ্ধ যুক্তিবাদের প্রভাবকে উপেক্ষা করে মানুষের আচরণকে অতি সরল করে তোলে।

অর্থোডক্স চিন্তাধারার চ্যালেঞ্জ হিসেবে পাবলিক চয়েস:

চ্যালেঞ্জের প্রকৃতি: পাবলিক পছন্দ তত্ত্ব সরকার ও রাজনীতির বিশ্লেষণে অর্থনৈতিক নীতি, যেমন যুক্তিবাদী পছন্দ তত্ত্ব প্রয়োগ করে জনপ্রশাসন এবং রাষ্ট্রবিজ্ঞানে গোঁড়া চিন্তাধারাকে চ্যালেঞ্জ করে।

মূল সমালোচনা:

পাবলিক চয়েস থিওরি সরকারের প্রথাগত দৃষ্টিভঙ্গিকে চ্যালেঞ্জ করে একজন হিতৈষী অভিনেতা হিসেবে যা সর্বদা জনস্বার্থে কাজ করে, পরামর্শ দেয় যে সরকারী কর্মকর্তারাও স্বার্থপর এবং প্রণোদনার প্রতি সাড়া দেয়।

এটি সরকারের ব্যর্থতার সম্ভাবনাকে তুলে ধরে, যেখানে আমলাতান্ত্রিক অদক্ষতা, ভাড়া চাওয়া আচরণ, বা নিয়ন্ত্রক ক্যাপচারের মতো কারণগুলির কারণে সরকারী পদক্ষেপগুলি তাদের কাঙ্ক্ষিত লক্ষ্যগুলি অর্জন করতে পারে না।

প্রভাব: পাবলিক পছন্দ তত্ত্ব প্রভাবিত করেছে যে নীতিনির্ধারক এবং পণ্ডিতরা সরকারী আচরণ সম্পর্কে কীভাবে চিন্তা করেন, জনগণের নীতি এবং শাসন গঠনে প্রণোদনা, প্রতিষ্ঠান এবং সিদ্ধান্ত গ্রহণের প্রক্রিয়া বোঝার গুরুত্বের উপর জোর দেন।

প্র: চিন্তাধারার বিভিন্ন স্কুলের মূল অবদান কী?

উত্তর : জনপ্রশাসনে বিভিন্ন চিন্তাধারা এই ক্ষেত্রে গুরুত্বপূর্ণ অবদান রেখেছে।

ক্লাসিক্যাল স্কুল : অবদানকারী : হেনরি ফায়োল , ম্যাক্স ওয়েবার

অবদান: ফয়লের ব্যবস্থাপনার নীতি, কমান্ডের ঐক্য, কাজের বিভাজন এবং স্কেলার চেইন সহ, আধুনিক ব্যবস্থাপনা তত্ত্বের ভিত্তি স্থাপন করে।
ওয়েবারের আমলাতান্ত্রিক তত্ত্ব সাংগঠনিক নকশায় শ্রেণীবদ্ধ কর্তৃত্ব, শ্রম বিভাজন এবং আনুষ্ঠানিক নিয়ম ও পদ্ধতির গুরুত্বের উপর জোর দেয়।

আচরণগত স্কুল : অবদানকারী: এলটন মায়ো, চেস্টার বার্নার্ড

অবদানসমূহ:

মায়োর হথর্নের গবেষণাগুলি সাংগঠনিক আচরণ গঠনে সামাজিক এবং মনস্তাত্ত্বিক কারণগুলির গুরুত্ব তুলে ধরে, যা মানব সম্পর্কের পদ্ধতির দিকে পরিচালিত করে।

কার্যনির্বাহী কার্যাবলীর উপর বার্নার্ডের কাজ সংগঠনের আনুষ্ঠানিক দিক এবং যোগাযোগ ও সহযোগিতার গুরুত্বের উপর জোর দেয়।

সিস্টেম তত্ত্ব: অবদানকারী: লুডভিগ ভন বার্টালানফি , চেস্টার বার্নার্ড

অবদানসমূহ:

সিস্টেম তত্ত্ব একটি সংস্থা বা সিস্টেমের মধ্যে অংশগুলির আন্তঃনির্ভরতা এবং আন্তঃসংযুক্ততার উপর জোর দেয়, সাংগঠনিক আচরণ বিশ্লেষণ করার সময় পুরো সিস্টেমটি বিবেচনা করার গুরুত্ব তুলে ধরে।

একটি সমবায় ব্যবস্থা হিসাবে বার্নার্ডের সংস্থার ধারণা ব্যক্তি এবং বিভাগের মধ্যে সমন্বয় এবং সহযোগিতার প্রয়োজনীয়তার উপর জোর দেয়।

পাবলিক চয়েস থিওরি: অবদানকারী: জেমস বুকাইন, গার্ডন টুলক

অবদানসমূহ:

পাবলিক পছন্দ তত্ত্ব অর্থনৈতিক নীতিগুলিকে প্রয়োগ করে, যেমন যুক্তিবাদী পছন্দ তত্ত্ব, সরকার ও রাজনীতির বিশ্লেষণে, সরকারী আচরণের ঐতিহ্যগত দৃষ্টিভঙ্গিকে চ্যালেঞ্জ করে এবং সিদ্ধান্ত গ্রহণের ক্ষেত্রে প্রণোদনার ভূমিকা হাইলাইট করে।

নতুন পাবলিক ম্যানেজমেন্ট: অবদানকারী: ক্রিস্টোফার হুড, ডেভিড অসবর্ন, টেড গেল্লার

অবদানসমূহ:

নতুন পাবলিক ম্যানেজমেন্ট জনপ্রশাসনে বাজার-ভিত্তিক পদ্ধতির উপর জোর দেয়, যার মধ্যে রয়েছে বেসরকারীকরণ, কর্মক্ষমতা পরিমাপ এবং বিকেন্দ্রীকরণ, দক্ষতা, জবাবদিহিতা এবং গ্রাহক অভিযোজনের উপর ফোকাস করে।

উত্তর-আধুনিকতা : অবদানকারী : মিশেল ফুকো, জ্যাক দেরিদা

অবদানসমূহ:

উত্তর-আধুনিকতাবাদ সার্বজনীন সত্যের ধারণাকে চ্যালেঞ্জ করে এবং জনপ্রশাসন ও শাসন বোঝার জন্য একাধিক দৃষ্টিভঙ্গির গুরুত্ব এবং জ্ঞানের সামাজিক নির্মাণের ওপর জোর দেয়।

প্র. ভার্জিনিয়ান স্কুল অফ থটকে সংক্ষেপে ব্যাখ্যা কর।

উত্তর : ভার্জিনিয়ান চিন্তাধারা, আমেরিকান স্কুল বা আমেরিকান প্রশাসনিক ঐতিহ্য নামেও পরিচিত, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে 19 শতকের শেষের দিকে এবং 20 শতকের শুরুতে আবির্ভূত হয়েছিল। এটি উড্রো উইলসন, ফ্র্যাঙ্ক গুডনো এবং অন্যান্যদের কাজ দ্বারা প্রভাবিত হয়েছিল এবং এটি জনপ্রশাসনে দক্ষতা, অর্থনীতি এবং কার্যকারিতার নীতির উপর জোর দেয়।

ভার্জিনিয়া স্কুল অফ চিন্তার মূল বৈশিষ্ট্যগুলির মধ্যে রয়েছে:

রাজনীতি ও প্রশাসনের বিচ্ছেদ: ভার্জিনিয়ান স্কুল রাজনৈতিক সিদ্ধান্ত গ্রহণ এবং প্রশাসনিক বাস্তবায়নের মধ্যে একটি সুস্পষ্ট বিচ্ছিন্নতার পক্ষে কথা বলে। প্রশাসকদের নিরপেক্ষ বিশেষজ্ঞ হতে প্রত্যাশিত, রাজনৈতিক বিবেচনা নির্বিশেষে দক্ষতার সাথে এবং কার্যকরভাবে নীতি বাস্তবায়ন করে।

মেধা-ভিত্তিক সিভিল সার্ভিস: ভার্জিনিয়া স্কুল একটি যোগ্যতা-ভিত্তিক সিভিল সার্ভিস সিস্টেম প্রতিষ্ঠাকে সমর্থন করেছিল, যেখানে নিয়োগ এবং পদোন্নতি রাজনৈতিক পৃষ্ঠপোষকতার পরিবর্তে যোগ্যতা এবং কর্মক্ষমতার উপর ভিত্তি করে করা হয়।

পেশাদারিত্ব: স্কুলটি একটি প্রশিক্ষিত এবং পেশাদার সিভিল সার্ভিসের গুরুত্বের উপর জোর দেয়, যেখানে প্রশাসকদের বিশেষ জ্ঞান এবং দক্ষতার অধিকারী জনসাধারণের বিষয়গুলি কার্যকরভাবে পরিচালনা করতে পারে।